

Projekt

z dnia 20 września 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXX/266/2021
RADY GMINY WALIM**

z dnia 28 września 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Regulamin Sztolni Walimskich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) Rada Gminy Walim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 28 czerwca 2021 r., na Regulamin Sztolni Walimskich, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, uznaje się skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Walim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Walim

Zuzanna Bodurka

**OPINIA
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY GMINY WALIM**

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli.

Dnia 28 czerwca 2021 r. wpłynęła na skrzynkę e-mail Urzędu Gminy Walim skarga na Regulamin Sztolni Walimskich.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej „kpa”), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zatem Rada Gminy Walim jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Regulamin Sztolni Walimskich.

Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, skarga została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy, celem podjęcia czynności niezbędnych do wyjaśnienia przytoczonych w niej okoliczności oraz przedstawienia opinii organowi stanowiącemu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2021 r. rozpatrzyła przedmiotową skargę i oddaliła zarzuty dotyczące niezgodności regulaminu z rozporządzeniem rady ministrów oraz dyskryminacji osób posiadających zaświadczenie o zwolnieniu z obowiązku noszenia maseczki.

Po, przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów w sprawie, w tym w szczególności pisemnego wyjaśnienia p.o. dyrektora CKiT W Walimiu z dnia 12 lipca 2021 r., jak również informacji podanych przez p.o. dyrektora na posiedzeniu komisji, komisja uznała, iż:

Pracownicy Sztolni zachowali się w sposób prawidłowy, zgodny z regulaminem, jak również obowiązującymi przepisami prawa. Z poszanowaniem dbałości o bezpieczeństwo i zdrowie turystów oraz pracowników. Skarżąca nie wykazała, w sposób wystarczający, na czym polegać miałyby rzekoma dyskryminacja jej osoby. Postanowienia regulaminu Sztolni są czytelne i klarowne.

Ponadto regulamin jest aktem wewnętrznym CKiT, może zawierać uregulowania, zgodnie z uznaniem zarządzającego. Nadto także wskazać należy, iż jak wynika z wyjaśnień p.o. dyrektora, regulamin był konsultowany z ministerstwem zdrowia. Nakaz noszenia maseczki w obiekcie wynika także z mikroklimatu, jaki tam występuje.

Ponadto także jak wynika, z rozporządzenia Rady Ministrów z 2021r. w sprawie ustanowienia określonych nakazów, zakazów (...), na które powołuje się skarżąca, iż tylko w wyjątkowych przypadkach medycznych, wyartykułowanych w par. 25 tego rozporządzenia może nastąpić zwolnienie z obowiązku noszenia maseczki. Nadto także, powinny to zostać potwierdzone aktualnym zaświadczeniem lekarskim. Skarżąca takiego zaświadczenia nie pokazała, a jedynie podawał, iż ma takowe z ubiegłego roku. Nie jest możliwe zweryfikowanie tego przez pracownika obiektu, albowiem musiałby wylegitymować Skarżącą. Sama jednak nie pokazała zaświadczenia. Co więcej regulamin wskazuje klarownie, iż z uwagi na panujący w sztolni mikroklimat, wszystkich obowiązuje nakaz noszenia maseczki.

Z poczynionych ustaleń wynika, iż Skarżąca generalnie kwestionowała istnienie pandemii, z czym pracownicy mają często do czynienia. I bardzo niegrzecznie zwracała się do obsługi i kierownictwa.

Dlatego też pracownicy zachowali się w sposób prawidłowy, nie mogliby nawet zachować się w inny sposób. Nie mogli wpuścić skarżącej na teren obiektu, albowiem naraziliby innych turystów i pracowników. A nawet można by uznać, iż gdyby wpuścili bez maseczki Skarżącą, to mogliby narazić się na zarzut dyskryminacji ze strony pozostałych turystów.

Reasumując, skarga nie zasługiwała na uwzględnienie, albowiem Skarżąca w żaden sposób nie wykazała, aby doszło do dyskryminacji jej osoby przez pracowników obiektu, którzy działali zgodnie z przepisami i w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo pozostałych turystów.

Komisja trzema głosami „za” uznała skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuję do Rady Gminy Walim o uznanie ww. skargi za bezzasadną.

Uzasadnienie

Zgodnie z § 96 pkt.1 Statutu Gminy Walim skarga został przekazany do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy celem podjęcia czynności niezbędnych do wyjaśnienia przytoczonych w niej okoliczności oraz wydania opinii. Komisja na posiedzeniu w dniu 21.07.2021 r. wydała opinię, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Dnia 23 lipca 2021 r. na podstawie art. 237§1 i §4 w zw. z art. 36§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, wysłano do Skarżącej zawiadomienie informujące, że skarga nie zostanie załatwiona w przewidywanym ustawowo terminie, w związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przez Radę Gminy Walim. Wskazano również nowy termin załatwienia sprawy tj. do dnia 30.09.2021 r

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 kpa).

Sporządził:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji