

**UCHWAŁA NR XXIV/214/2021
RADY GMINY WALIM**

z dnia 26 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Gminy Walim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pana Kamila Jurczuka na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektorów szkół lub placówek oświatowych uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Walim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Walim

Zuzanna Bodurka

Uzasadnienie

Dnia 19 sierpnia 2020r. wpłynęło na skrzynkę podawczą Urzędu Gminy Walim pismo, adresowane do Gminy Walim podpisane elektronicznie przez Pana Kamila Jurczuk, dotyczące skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektorów szkół lub placówek oświatowych, które nie zapewniają skrzynek podawczych na platformie ePUAP. Pismo nie zostało rozpatrzone, jako skarga ze względu na brak spełnienia przesłanek z art 227 kpa i nie zostało skierowane do Rady Gminy Walim. Pan Kamil Jurczuk w odpowiedzi z 27 sierpnia 2020r. został poinformowany, że w dwóch szkołach, dla których organem prowadzącym jest Wójt Gminy Walim, i które nie posiadały skrzynek podawczych ePUAP sytuacja zostanie uregulowana od 31 sierpnia br.

W związku ze złożoną przez Pana Kamila Jurczuka skargą do Wojewody Dolnośląskiego na nie skierowanie skargi do Rady, organ nadzoru w toku postępowania wyjaśniającego nakazał przekazanie pisma do biura Rady.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 stycznia rozpatrzyła przedmiotową skargę i oddaliła zarzut dotyczący nie zapewnienia elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP.

Na wstępie wskazać należy, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Tak stanowi art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2020.256 t.j.) Skargę składa się do organu właściwego do jej rozpatrzenia (art. 228 k.p.a) oraz „w związku z wykonywanymi (nienależycie) przez organ zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej” (art. 63 Konstytucji). Komentarz LEX kpa Adamiak 2021 wyd. 17.

Rozpatrując skargę, przede wszystkim należy przeanalizować jej treść w celu ustalenia czy spełnione zostały przesłanki określone w art. 227 k.p.a.

W przedmiotowej sprawie skarżący zarzucił dyrektorom samorządowych szkół i placówek oświatowych, nienależyte wykonywanie zadań, poprzez nie zapewnienie ESP na platformie ePUAP, na którą można byłoby kierować korespondencję w formie elektronicznej.

W opinii komisji, nie zostało wykazane, na czym miałyby polegać zaniedbanie czy też nienależyte wykonanie obowiązków przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych. Zaniedbanie czy też nienależyte wykonywanie zadań cechuje się, zgodnie z utrwalonym w doktrynie poglądem, jako bezprawne i zawinione zachowanie pracownika. Aby zatem uznać, iż zadania wykonywane przez organy lub ich pracowników, są wykonywane nienależycie lub niedbale, należy wykazać, iż sytuacja, którą wskazuje skarżący, jest wynikiem świadomego i zawinionego działania dyrektorów placówek, lub, iż jest wynikiem rażącego zaniedbania.

Po, przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów w sprawie, ustalono, iż żaden z dyrektorów szkół i placówek oświatowych nie zaniedbał swoich obowiązków. Brak ESP na platformie ePUAP, na którą można by kierować korespondencję, spowodowany był tylko i wyłącznie względami technicznymi.

Aby można było uznać, iż dyrektorzy placówek oświatowych nienależycie wykonali swoje zadania, należałoby wykazać, iż celowo nie wykonali pewnych zadań bądź zaniechali ich wykonania tudzież wskazać, iż nastąpiło uchybienie terminom do załatwienia spraw związanych z platformą ePUAP i jej działaniem.

W opinii komisji, brak jest jakichkolwiek podstaw do uznania, po przeprowadzeniu analizy stanu faktycznego, iż dyrektorzy placówek w jakikolwiek sposób przyczynili się do braku ESP na platformie. Brak ten był wynikiem tzw. kwestii technicznych.

W tym miejscu wskazać należy, iż ta kwestia została już uregulowana. W chwili obecnej jest zapewniona możliwość kierowania korespondencji w formie elektronicznej do placówek oświatowych.

Komisja, dodatkowo zbadała, kolejne przesłanki określone w art. 227 k.p.a., w kontekście ewentualnego naruszenia interesu skarżącego. Także w tym przypadku, analiza zgromadzonych materiałów, nie wykazała,

aby uzasadniono naruszenie interesu skarżącego. Nie wykazał on w żaden sposób aby przez brak ESP na Platformie ePUAP, poniósł jakąkolwiek szkodę.

Na marginesie wskazać należy, iż w chwili obecnej skrzynki podawcze są już zapewnione, co tym bardziej czyni zarzuty bezprzedmiotowymi.

Reasumując zatem, wobec braku spełnienia przesłanek określonych przez art. 227 kpa, należało skargę uznać za bezzasadną.

Sporządził:

Aleksandra Ignaszak

Adriana Trudzińska